

**Oggetto: PROPOSTA DI PROJECT FINANCING RELATIVA ALL'ACQUISIZIONE DI UNA PARTECIPAZIONE DI MAGGIORANZA NELLA COSTITUENDA SOCIETÀ NEWCO IMPIANTI PER L'AFFIDAMENTO IN GESTIONE E MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO DI PRODUZIONE DI CDR SITO IN SALICETI IN COMUNE DI VEZZANO LIGURE (SP), CON ESECUZIONE DI OPERE DI REVAMPING, ART. 278 DEL D.P.R. N. 207/2010, NONCHÉ PER L'AFFIDAMENTO IN GESTIONE E MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO SITO IN BOSCALINO, IN COMUNE DI ARCOLA (SP) (ART. 278 DPR 207/2010. S.M.I. – ART. 30 D.LGS. N. 163/2006) - CPV: 90500000-2 - CIG: 666660614F - CUP: J61B16000050005**

Facendo seguito alla richiesta di chiarimenti di cui alla corrispondenza in cronologia, si formulano le seguenti ulteriori richieste di chiarimenti:

**\* \* \***

#### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 1**

##### **Premesso**

- che il Disciplinare, a p. 17, lett. b) e c), prevede che *“E’ possibile produrre elaborati grafici progettuali in numero massimo di tre composti da massimo 5 pagine l’uno”*;

##### **Considerato**

- il formato massimo che può avere l’elaborato grafico (vedi UNI EN ISO 5457);  
- che la UNI EN ISO 5457 definisce il formato A2 grande come 4 volte il formato A4, mentre in un A1 ci stanno 8 formati A4.

##### **Si chiede**

di chiarire che cosa si intenda per elaborato grafico composto da massimo n. 5 pagine l’uno e, più precisamente:

- se l’elaborato grafico possa presentare n. 5 pagine e, dunque, più fogli, oppure debba essere n. 1 foglio  
- quale sia il formato delle n. 5 pagine che vanno a comporre l’elaborato grafico in discorso.

#### **RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 1**

**E’ ammessa la produzione di elaborati grafici nel formato massimo previsto dalla normativa UNI.**

**\* \* \***

#### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 2**

##### **Premesso**

- che il Disciplinare, a p. 17, lett. b) e c), prevede che la relazione debba essere *“redatta in formato A4 numero pagine 60, numero righe per pagina 45 carattere non inferiore a times new roman 12. In caso di superamento di questi valori non si terrà conto della parte in esubero”*.

##### **Considerato**

- che è contemplata la fattispecie della relazione che presenti un numero di pagine *“in esubero”* e non già in difetto;

##### **Si chiede**

Di confermare che, ritenuti completi ed esaustivi i contenuti, sia possibile presentare relazioni caratterizzate da un numero di pagine, computate secondo i criteri indicati, anche inferiore alle n. 60 pagine.

## RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 2

E' possibile presentare relazioni caratterizzate da un numero di pagine, computate secondo i criteri indicati, anche inferiore a sessanta, fermo restando – come anche richiamato correttamente nel quesito - il giudizio sull'esaustività e la completezza che viene rimandato alle decisioni del progettista abilitato.

\* \* \*

### Richiesta di CHIARIMENTO N. 3

#### **Premesso**

- che il Disciplinare, al punto n. 10), n. 7), p. 12, richiede che “7) *tutti documenti di gara sottoscritti per accettazione con firma digitale*”;

#### **Considerato**

- che la gara debba intendersi cartacea e non già digitale;  
- che per documenti di gara sottoscritti “per accettazione” debbano intendersi i documenti predisposti dalla Stazione appaltante;

#### **Si chiede**

a) di confermare l'adempimento previsto dal predetto punto 7) ben possa essere espletato presentando all'interno della busta cartacea “Busta A – Documentazione Amministrativa” un CD contenente la richiesta documentazione sottoscritta digitalmente;

b) di confermare che con la locuzione di cui al citato punto n. 7 “tutti documenti di gara” debbano intendersi tutti e soli i documenti dal n. 1) al n. 20) di cui alle “Premesse” (p. 3) dello stesso Disciplinare e, precisamente:

“La documentazione di gara comprende:

- 1) Bando di gara GUCE
- 2) Disciplinare di gara e allegati
- 3) Convenzione
- 4) Progetto preliminare
- 5) PEF asseverato
- 6) Statuto della New.Co
- 7) Patti parasociali
- 8) Contratti di servizio e di gestione per Boscalino e Saliceti esplicativi delle caratteristiche del servizio
- 9) Contratto appalto per la prestazione di servizi amministrativi
- 11) Tabella spese sostenute per la predisposizione degli atti dal promotore, nel limite di cui all'articolo 153, comma 9, ultimo periodo, del Codice.
- 12) Piano Ammortamento mutuo Crediop
- 13) Elenco dipendenti impianti Saliceti e Boscalino
- 14) Accordi sindacali Acam Ambiente
- 15) Determinazione Provincia nr 187 del 29/10/2015 – AIA Saliceti
- 16) Determinazione Provincia nr 130 del 22/1/2016 – AIA Saliceti proroga
- 17) Delibera Provincia nr. 51 del 20/11/2015
- 18) Delibera Provincia nr. 16 del 7/04/2016
- 19) Sentenza Tribunale di Genova su area limitrofa Boscalino
- 20) Delibera Comitato d'Ambito Regionale del 25/3/2016”.

c) di confermare che non va firmata digitalmente altresì la documentazione predisposta dal singolo concorrente, che va presentata in gara solamente in versione cartacea;

d) di indicare eventuali ulteriori documenti di gara da sottoscrivere in via digitale.

## RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 3

**Si confermano i punti a) b) c) e relativamente al punto d) si conferma che non ci sono eventuali ulteriori documenti da sottoscrivere.**

\*\*\*

#### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 4**

##### **Premesso e considerato**

- che il Bando GUCE GU/S S77 - 20/04/2016 - 136936-2016-IT, al punto II.3), rubricato “*Durata dell'appalto o termine di esecuzione*”, prevede come periodo “*inizio 1.9.2016. conclusione 31.12.2042*”;

##### **Si chiede**

di confermare che tale sia l'esatto e preciso periodo da tenere in considerazione ai fini della predisposizione dell'offerta e che, quindi, gli atti che saranno stipulati in esito all'aggiudicazione definitiva e, in particolare, le clausole della Convenzione andranno ad allinearsi con detto arco temporale e ne terranno debitamente conto.

#### **RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 4**

**Si conferma.**

\*\*\*

#### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 5**

##### **Premesso**

- che nel modello “ALLEGATO 4 - Modello OFFERTA ECONOMICA” viene chiesto di indicare i costi della sicurezza c.d. interni o aziendali (“*I costi di sicurezza interni aziendali ammontano ad Euro \_\_\_\_*”);

##### **Considerato**

- che si è dinanzi ad una concessione di servizi e non già ad un appalto di servizi, fattispecie quest'ultima espressamente contemplata dall'art. 87, comma 4, del D.Lgs. n. 163/2006 in tema di oneri di sicurezza aziendali;

- che in virtù della disciplina delineata dall'art. 30 del D.Lgs. n. 163/2006 non sussiste per le concessioni di servizi l'obbligo di indicare i predetti oneri per la sicurezza interni per giurisprudenza consolidata (cfr., *ex plurimis*, Consiglio di Stato n. 1250 del 11/03/2015), atteso che la quantificazione degli oneri di sicurezza aziendali non rientra nei principi generali a tutela della concorrenza;

##### **Si chiede**

di confermare che nel modello dell'offerta economica vadano indicati i soli oneri di sicurezza aziendali concernenti i lavori e non già anche l'espletamento del servizio oggetto della concessione.

#### **RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 5**

**Nel modello di offerta economica devono essere indicati gli oneri di sicurezza concernenti i lavori, i servizi e la progettazione .**

\*\*\*

#### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 6**

##### **Premesso**

- che il Disciplinare, al punto n. 2, “b.2) progettazione” a pp. 4-5, prevede che “*I concorrenti che non siano in possesso di SOA anche per la progettazione devono avvalersi di progettisti qualificati, dotati dei necessari requisiti, così come previsto dal DPR 207/2010, da indicare nell'offerta, ovvero partecipare alla gara in associazione temporanea con uno o più soggetti, di cui all'art. 90, comma 1 lettere d) e) f) f-bis) g) e h) del Codice, i quali devono necessariamente ricoprire nell'associazione temporanea il ruolo di mandante/i. I progettisti, anche all'interno di soggetti qualificati SOA per la progettazione ove questi svolgano direttamente la progettazione, devono possedere i seguenti requisiti (art. 263 DPR 207/2010)*”.

##### **Considerato**

- quanto stabilito dall'art. 53, comma 3, del D.Lgs. n. 163/2006, a tenore del quale *“Quando il contratto ha per oggetto anche la progettazione, ai sensi del comma 2, gli operatori economici devono possedere i requisiti prescritti per i progettisti, ovvero avvalersi di progettisti qualificati, da indicare nell'offerta, o partecipare in raggruppamento con soggetti qualificati per la progettazione”*.

#### **Si chiede**

di confermare che ove un concorrente, pur dotato dei requisiti di progettazione e pertanto in possesso di attestato SOA per la progettazione, per le categorie e le classi richieste, preferisca optare per l'indicazione di un progettista qualificato esterno, possa legittimamente procedere con l'indicazione di quest'ultimo in applicazione del citato art. 53, comma 3.

### **RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 6**

**Si conferma**

**\*\*\***

#### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 7**

##### **Premesso**

- che l'art. 153, comma 13, del D.Lgs. n. 163/2006, dispone che *“Le offerte sono corredate dalla garanzia di cui all'articolo 75 e da un'ulteriore cauzione fissata dal bando in misura pari al 2,5 per cento del valore dell'investimento, come desumibile dallo studio di fattibilità posto a base di gara”*;

- che l'art. 153, comma 9, del D.Lgs. n. 163/2006, stabilisce che *“Il piano economico-finanziario comprende l'importo delle spese sostenute per la predisposizione delle offerte”*, e che *“Tale importo non può superare il 2,5 per cento del valore dell'investimento, come desumibile dallo studio di fattibilità posto a base di gara”*.

##### **Considerato**

- che a mente dell'art. 278, del DPR n. 207/2010, che delinea la disciplina delle “Concessioni di servizi”, *“Le proposte indicano, inoltre, l'importo delle spese sostenute per la loro predisposizione, nel limite di cui all'articolo 153, comma 9, ultimo periodo, del codice”*;

- che la concessione in questione, pur essendo stata qualificata e impostata – per ragioni di prevalenza – alla stregua di una concessione di servizi, ricomprende lavori accessori e propedeutici all'espletamento del servizio;

- che la Stazione appaltante ha espressamente prescritto alcune delle cauzioni previste dall'art. 153 citato.

#### **Si chiede**

di chiarire e confermare che, nel quadro normativo sopra delineato e in virtù del combinato disposto delle disposizioni normative sopra richiamate, si intende che, *ex lege*, debba essere presentata la citata garanzia, consistente in *“un'ulteriore cauzione fissata dal bando in misura pari al 2,5 per cento del valore dell'investimento, come desumibile dallo studio di fattibilità posto a base di gara”*.

### **RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 7**

**Trattandosi di concessione di servizi, si ritiene non applicabile l'ulteriore cauzione del 2,5% prevista all'art. 153 come citato nel quesito.**

**\*\*\***

#### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 8**

##### **Premesso**

- che il Disciplinare di gara, a p. 18, ai punti n. 2 e 3, prevede la presentazione, all'interno della Busta C – Offerta Economica” di n. 2 PEF asseverati, il primo “senza l'attivazione dell'opzione Boscalino)” e il secondo “relativo al progetto Saliceti con l'attivazione dell'opzione Boscalino”.

##### **Considerato**

- che la Convenzione, a p. 2, punto 1.1., lett. A) e B), prevede l'asseverazione solamente del primo PEF, senza l'opzione Boscalino;

### **Si chiede**

di chiarire e confermare che debbano essere presentati asseverati entrambe i PEF e che, pertanto, la Convenzione, si intende, vada adeguata *in parte qua* al tenore e alla prescrizioni sopracitate del Disciplinare.

### **RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 8**

**Il disciplinare prevede l'asseverazione del PEF di Boscalino e quindi integra di per se la Convenzione.**

**\*\*\***

### **Richiesta di CHIARIMENTO N. 9**

#### **Premesso**

- che il Disciplinare di gara, al punto 10), n. 11.1, pp. 12 e 13, prescrive che il concorrente debba *“conseguire l'iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali (ANGA) da parte di chi svolge la gestione almeno per la categoria 1 classe B e per la categoria 4 classe B, il cui possesso dovrà essere dimostrato 20 giorni prima della stipula del contratto salvo proroga”*;

#### **Considerato**

- che nel contesto della conduzione e gestione sono ricomprese una pluralità di attività tra cui le operazioni in relazione alle quali è necessario il possesso delle categoria 1 (“raccolta e trasporto di rifiuti urbani”) e per la categoria 4 (“raccolta e trasporto di rifiuti speciali non pericolosi”).

#### **Si chiede**

di chiarire e confermare che deve intendersi che, in caso di Raggruppamento di Imprese, il requisito della prescritte categorie e classi di iscrizione all'ANGA debbono essere presentate da parte del soggetto che, all'interno del raggruppamento, svolga le predette attività di raccolta e trasporto per le quali sia necessaria l'iscrizione all'ANGA in discorso.

### **RISPOSTA ALLA Richiesta di CHIARIMENTO N. 9**

**Si conferma**

Spett.le  
**ACAM S.p.A.**,  
Via A. Picco n. 22  
La Spezia

**Oggetto: PROPOSTA DI PROJECT FINANCING RELATIVA ALL'ACQUISIZIONE DI UNA PARTECIPAZIONE DI MAGGIORANZA NELLA COSTITUENDA SOCIETÀ NEWCO IMPIANTI PER L'AFFIDAMENTO IN GESTIONE E MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO DI PRODUZIONE DI CDR SITO IN SALICETI IN COMUNE DI VEZZANO LIGURE (SP), CON ESECUZIONE DI OPERE DI REVAMPING, ART. 278 DEL D.P.R. N. 207/2010, NONCHÉ PER L'AFFIDAMENTO IN GESTIONE E MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO DI COMPOSTAGGIO SITO IN BOSCALINO, IN COMUNE DI ARCOLA (SP) (ART. 278 DPR 207/2010. S.M.I. – ART. 30 D.LGS. N. 163/2006) - CPV: 90500000-2 - CIG: 666660614F - CUP: J61B16000050005**

Con riferimento all'oggetto, si formulano i seguenti chiarimenti.

#### **PREMESSO E CONSIDERATO**

- che l'art. 2, lett. b.2), punti d), del Disciplinare di gara, prevede per i progettisti il requisito del “numero medio annuo del personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni (...) in una misura almeno pari a 2 volte le unità stimate nel bando per lo svolgimento dell'incarico”;

- che, a quanto consta, nel bando non vengono specificate le unità stimate per lo svolgimento dell'incarico;

**si chiede**

di chiarire e specificare le predette unità stimate nel bando in questione per lo svolgimento dell'incarico.

**Con riferimento all'art. 2, lett. b.2), punto d) del disciplinare di gara , si specifica che le unità stimate per lo svolgimento dell'incarico di progettazione è pari a 7. Al riguardo è presente un documento di rettifica del disciplinare sul sito.**